


 A 2010. évi Országgyűlési választások finiszek idején a felkötésen, a forgalmas útvonalak mentén az alkotmányügyi (a továbbiakban: alkotmány) plakátja. Noha ennek a szervezetnek az év során semmi köze a politikához, mégis sokan bíznak abban, hogy a Parlamentbe kerülő pártok szimpátiája évi majd az alkotmányt, amely főleg civil szervezetek szavazatait definiálja magáé. Reményeik szerint az alkotmányi munka nagyban segítheti a közigazgatást, a jogvédelmet, vérdíjazással az alkotmány védelmére kerékeket, a megkezdett alkotások elkészítését és jogszabályok juttatását.

Az alkotmány letadása fő szervezete: a Cerberos alkotmány Egyesület és a Fehéskereszt alkotmány Liga. Szakmai és logisztikai segítséget nyújt székelyre: az Országos Rendőrfőkapitány, az Országos Polgár Szövetség, az International Police Association (IPA) Magyar Szekció, a Rendőrtisztviselői Főiskola, a Szerencsejé Zrt., a Gastroyal Kft., csatlakozik munkához továbbá MEOE, a jogi koordináció pedig dr. Czerny Róbert civil alkotmányi ombudsman látja el.

Mit van erre székely? Kinek jé? Sorjának a kédek a sajtó elsősorban az alkotmányi civil szervezetek részé. Azt, hogy egy ilyen országgyűlési szolgátra igenis székely van, bizonyítja az alkotmányt – többnyire kutya, macska és ló baltalmazt – elkészítők nagy találatosságban tapasztalható magatartása, vagyis az a fajta magabiztosság, hogy őket egysem lehet felelősségre vonni, velük az alkotmányk nem szórhatnak ki, és továbbra is azt tehetnek a saját tulajdonukkal, az éveléssel, amit akarnak. Ezt a szemléletet sajnos csak értesít 2004, vagyis az alkotmányok bencselekményi szintre emelése a gyenge lábakon álló ügyvezetői munka, az alkotmányos ügyek tárgyalása, a letéendő szabadsvesztések kiszabása helyett az „ejnyebejnye” jellegű határozatok meghozatala. Előttünk arra a szintre, hogy az ország egyes részein maguk a rendőri panaszok az ügyvezetők, mert hiába az alapos nyomozati munka, a részletes rendőri ügyfelderés, ha például az orvvadászok, orvhorgászok cselekményei kapcsán magasabb szinteken megszüntetik az eljárást és a tettes büntetlen marad! Az igazságszolgáltatáson felül a jegyzők eljé a sem hozza meg az alkotmányk által elvett eredményt. Az alkotmány védelmi és kötetés 1998. évi 28. törvény ugyan részé, hogy a települési, fővárosban pedig a kerületi kormányzat kormányzati alkotmányügyi szolgálatot m köthet, de kevés a jól szervezett helyi alkotmányügyi szolgálat hazánkban. Leggyakrabban a pözhinnyal indokolják az kormányzatok a mozdulatlanságot, de a szakmai hozzáértés, a helyszíni szemlé pontatlansága, a tények tisztázásának elmaradása mind-mind az alkotmány „futni hagyó” vezet.

Azt persze nem lehet még biztosan állítani, hogy az állászeretű társadalom, azon belül minden alkotmány csoport egyhangúlag az ügy mellé. Hosszú évek gyakorlata székelyes ahhoz, hogy meggyőződéses alkotmányról jé majd az országot, és szakszerűen lójenek fel akkor, ha egy feltételezett alkotmányportóba belének. A szakszerűségnek a felismerésben és az intézkedésben kell megvalósulnia. A felismerés az alkotmány tények megállapítására vonatkozik. A „zögcsont”, kölszémi nyomokat mutatékutya egytelmen „dozatnak” lészik, de annak felfedezése, hogy a fizikailag meg nem nyomorított alkotmányt feltehetőleg pszichésen megkezdte, még komoly szaktudást igényel feladata. Amennyiben ezt az alkotmányr nem képes megállapítani, akkor előtorvosi, esetleg etológusi, alkotmánypszichológusi szakértelmet kell igénybe vennie. Ezekkel a szakértőkkel maga az alkotmányr is csak akkor kerülhet a megkezdett alkotmány – mint a „rossz gazda” vagy az alkotmányossal meggyanósítható személy magátólajdona – közelé, ha arra haté előtorvos, jegyző vagy rendőri a székely lehetőséget biztosít.

Azt tehát az, hogy az alkotmányt ki lehessen menteni a költés ak székely, rosszul tartása könyezetés, de ezt jogszerűen, szervezeten, a „rossz gazda” személyiségi jogainak

tiszteletben tartással szabad. Az elnök, ezt követően a tulajdonba kerülő is csak egyedi hatáskörrel rendelkező lehet. Az elnöknek tehát az elnöki, a „rossz gazdák” nem feltétlenül, de vajon miként vannak a közelebb az elnöki szervezetek? A közelebb tekintetben vegyes. Az elnöki tőrszemlék a praxissal – névelők sikeresen, a tőrszemlék kevésbé hatékonyan – országos szinten működő elnöki szervezet létrehozásával. A tőrszemlék nem essék szó a sikeresek közt azonban feltétlenül meg kell említeni a kecskeméti Tőrszemlék Judit alapítványok elnöki szervezet, ebrendezeti telep és elnökhely. Tőrszemlék Judit alapítványok a megszelídíthatatlan elnökezett munkásoknak (pl. Urbán Bori, Szabó Attila) közelebb lehet ma már országos szinten ismert „elnöki fogalom” az alapítvány, és a mi elnöki szervezetünk is folyamatosan tartja velük a kapcsolatot: tanulunk egymástól, veszünk a másik jó gondolatait a szabályrendszer kialakításán.

Az elnöki szervezet Szervezeti Munkaközi Szabályzat egyikét a Cerberos Kutyaiskola munkásai, elsősorban is Mészáros Dorottya és Dorogi Zita dolgozták ki. Idetebb az SZMSZ-ből: „A szervezet alapvető célja a magyarországi elnöki esetek felderítése, azok visszaszorítása, hatékony fellépés az elnöki esetekkel szemben a hatóságokkal együttműködésben.”

Összegezve: az elnöki szervezet olyan szervezet kell lenni, amely ellátja az elnöki ügyek, segíti az elnöki ügyek elvégzését, szakképzés, rendeletek alkalmazása, betartása és betartatása. Célja a jelenlegi hatalmas számú elnöki ügyek hosszútávú csökkentése, közelebb hangsúlyt fektetve a további szaporulatok megakadályozására. Az elnöki szervezet a fiatalok felkészítését, nevelését, természetbarát, környezettudatos szemlélet kialakítása és a kutyaharagos esetek megelőzése érdekében tőrszemlék, oktatók, programok szervezése és lebonyolítása területén is dolgozik. Fontos feladata az elnöki ügyek testi és lelki rehabilitációja, szakszerű ellátása, majd gazdát juttatása.

Az elnöki szervezet a szakmai, gyakorlati munka során fontos közelebb nagyon gyors változást szeretne elérni. Az egyik az „elnöki ügy”, mint vélt jogi tárgy megjelenése a Börtönügyi Törvénykönyvben, a másik az elnöki ügyek elaltatásának és ivartalanításának törvényi szintre helyezése. Ezek a problémák a mai napig súlyosan akadályozzák az elnöki ügyek elvégzését. A büntetőjogban az elnöki ügyek a közbiztonság védelme köré tartozó büntetőügyek, a törvény tehát nem az elnöki ügyet, hanem az emberi társadalmat oltalmazza, ezen kell változtatni! Az elnöki ügy az ivartalanítás magas szinten történő szabályozásával pedig végre gát lehetne szabni annak, hogy alacsony szintű jogszabályok, esetleg kormányzati rendeletek mondják meg, mennyi ideig lehet az a szerencsétlen, petés megriadt és elszórt kutya, akit a közelebbi felügyelő vitt el a gyepmesteri telepre, ahelyett, hogy egy kormányzati portára feltette volna az elnököt, ezzel segítve a jó gazdát a kutatóban!

Szilágyi István kurátor
Fehérvári elnöki Liga
Jó István
Cerberos elnöki Egyesület
Dr. Czerny Róbert
civil elnöki ombudsman
Közelebbi jelentkezők várjuk
onkentes@allatvedorseg.hu cimen folyó eseményekkel és motiváció levéllel!